

## [İL/İLÇE ADI] NÖBETÇİ AĞIR CEZA MAHKEMESİ BAŞKANLIĞI'NE

Gönderilmek Üzere

### [İL/İLÇE ADI] [NO] ASLİYE / AĞIR CEZA MAHKEMESİ'NE

(Not: 1 Haziran 2024 tarihi ve sonrasında verilen HAGB kararlarına karşı kanun yolu İstinaf (BAM) olarak değiştirilmiştir. Karar tarihiniz bu tarihten sonra ise başlığı "Bölge Adliye Mahkemesi İlgili Ceza Dairesine Gönderilmek Üzere" şeklinde düzenleyiniz.)

**DOSYA ESAS NO** : 202... / ..... Esas

**KARAR NO** : 202... / ..... Karar

#### HAGB KARARINA İTİRAZ EDEN

**SANIK** : [Ad Soyad] (TCKN: [TC Kimlik No])

**ADRES** : [Saniğin Açık Adresi]

**MÜDAFİİ** : Av. [Avukat Adı Soyadı] (Varsa)

**ADRES** : [Avukatın Açık Adresi]

**KATILAN / MÜŞTEKİ** : [Katılan/Müşteki Adı Soyadı]

**İTİRAZA KONU KARAR** : [İl/İlçe Adı] [No] Asliye/Ağır Ceza Mahkemesi'nin [Karar Tarihi] tarihli "Hükmün Açıklanmasının Geri Bırakılması (HAGB)" kararı.

**KARARIN TEBLİĞ TARİHİ** : [Gerekçeli Kararın Size veya Vekilinize Tebliğ Edildiği/Tefhim Edildiği Tarih]

**KONU** : İlk derece mahkemesince müvekkil/tafım hakkında verilen usul ve yasaya, maddi gerçeğe aykırı **Hükmün Açıklanmasının Geri Bırakılması (HAGB) KARARINA İTİRAZLARIMIZIN KABULÜ** ile, kararın itirazen/istinafen incelenerek **KALDIRILMASINA** ve esastan yapılacak inceleme neticesinde müvekkilin atılı suçtan **BERAATİNE** karar verilmesi talebimizdir.

#### AÇIKLAMALAR :

##### 1. HAGB KARARI USUL VE YASAYA, ESASA AYKIRIDIR:

[İl/İlçe Adı] [No] Asliye/Ağır Ceza Mahkemesi'nin yukarıda esas ve karar numarası belirtilen dosyasında yapılan yargılama neticesinde; müvekkilin/tafımın üzerine atılı suçu işlediği kanaatine varılarak [Verilen Ceza Miktarı] hapis/adli para cezası ile cezalandırılmasına ve 5271 sayılı CMK'nın 231. maddesi uyarınca "Hükmün Açıklanmasının Geri Bırakılmasına" karar

verilmiştir. Ancak mahkemece eksik inceleme ve yanılığlı değerlendirme ile kurulan bu mahkumiyet ve HAGB hükmü hukuka aykırıdır. Müvekkil hakkında öncelikle ve ivedilikle BERAAT kararı verilmesi gerekirken, cezalandırma yoluna gidilerek HAGB kararı verilmesi adil yargılanma hakkının açık bir ihlalidir.

## 2. İTİRAZ MERCIİNİN ESASTAN İNCELEME YAPMA ZORUNLULUĞU:

Yargıtay Ceza Genel Kurulu'nun yerleşik içtihatları ve Anayasa Mahkemesi'nin ihlal kararları (Örn: *Ali Gürsoy Başvurusu*, B. No: 2012/833) doğrultusunda; HAGB kararlarına karşı yapılan itiraz incelemelerinde, itiraz merciinin incelemesini sadece şekli şartlar (CMK m. 231/6'daki objektif koşullar) yönünden değil, davanın esasına girerek, suçun sübutu ve delillerin değerlendirilmesi yönünden de (maddi ve hukuki inceleme) yapması zorunludur. Bu bağlamda, Sayın Başkanlığınızca dosyanın esasına girilerek müvekkilin beraat etmesi gerektiği tespitiyle kararın kaldırılmasını talep ediyoruz.

## 3. SUÇUN UNSURLARI OLUŞMAMIŞTIR VE DELİL YETERSİZLİĞİ MEVCUTTUR:

Mahkemenin gerekçeli kararında, müvekkilin atılı suçu işlediğine dair hiçbir somut, kesin ve inandırıcı delil gösterilememiştir.

- *[İtiraz Nedeni 1: Suçun maddi ve manevi unsurlarının somut olayda neden gerçekleşmediği açıklanmalıdır.]*
- *[İtiraz Nedeni 2: Sadece müştekinin soyut iddiasına dayanıldığı, tarafsız tanık beyanı veya kamera/HTS kaydı gibi somut delillerin bulunmadığı vurgulanmalıdır.]*

Müvekkilin yargılama aşamasında HAGB kararı verilmesine (şeklen) muvafakat etmiş olması, atılı suçu kabul ettiği anlamına gelmemektedir. Nitekim Yargıtay kararlarında da HAGB'ye rıza gösterilmesinin bir "ikrar" (suçu kabul) sayılmayacağı açıkça belirtilmiştir.

## 4. ŞÜPHEDEN SANIK YARARLANIR İLKESİ İHLAL EDİLMİŞTİR:

Ceza yargılamasının temel amacı maddi gerçeğe ulaşmak olup, bir kimsenin cezalandırılabilmesi için suçluluğunun şüpheye yer bırakmayacak kesinlikte ispat edilmesi şarttır. Mahkumiyet hükmü ihtimallere dayandırılmaz. Dosya kapsamında atılı suçun müvekkil tarafından işlendiğini gösterir, her türlü şüpheden uzak kesin bir ispat bulunmamaktadır. Şüpheden sanık yararlanır (in dubio pro reo) ilkesi gereği beraat kararı verilmesi gerekirken, 5 yıllık bir denetim süresi (ve adli tehdit) öngören HAGB kararının tesisi hukuka açıkça aykırıdır.

**HUKUKİ NEDENLER :** T.C. Anayasası, AİHS, 5237 Sayılı TCK, 5271 Sayılı CMK (m. 231, 267 vd.) ve ilgili emsal Yargıtay/AYM içtihatları.

**SONUÇ VE İSTEM :** Yukarıda arz ve izah edilen ve itiraz/istinaf incelemesi sırasında Sayın Makamınızca re'sen gözetilecek nedenler muvacehesinde;

1. Haklı itirazlarımızın **KABULÜNE**,
2. [İl/ilçe Adı] [No] Asliye/Ağır Ceza Mahkemesi'nin [Karar Tarihi] tarih, [Esas No] Esas ve

[Karar No] Karar sayılı usul ve yasaya, esasa aykırı **Hükmün Açıklanmasının Geri Bırakılması (HAGB) KARARININ KALDIRILMASINA,**

3. İtiraz merciince (veya itirazın kabulü ile dosyanın gönderileceği ilk derece mahkemesince) yapılacak esastan inceleme neticesinde, yüklenen suçun kanuni unsurları oluşmadığından ve/veya somut delil bulunmadığından müvekkilin/tafımın atılı suçtan **BERAATİNE,**
4. Yargılama giderleri ile vekalet ücretinin kamu üzerinde bırakılmasına karar verilmesini saygıyla ve vekaleten/asaleten arz ve talep ederim. [Tarih]

### **İTİRAZ EDEN SANIK (Veya MÜDAFİİ)**

[Ad Soyad / Avukat Adı Soyadı]

[İmza]

### **EKLER:**

- 1- İtiraza konu Gerekçeli Karar Sureti
- 2- İddialarımızı destekleyen emsal yargı kararları ve ek deliller (Varsa)
- 3- (Vekil aracılığıyla veriliyorsa) Özel Yetkiyi Havi Onaylı Vekaletname Sureti